


Unequal Partnerships

*Beyond the Rhetoric of
Philanthropic Collaboration*

 Ira Silver



Unequal Partnerships: Beyond the Rhetoric of Philanthropic Collaboration

Présentation de Maxim Fortin
Janvier 2018



PhiLab
ACADEMY

Ira Silver

- Professeur de sociologie à la Framingham State University
- Doctorat en sociologie de l'Université Northwestern
- Champs de recherche :
inégalités sociales,
problèmes sociaux, culture
américaine, technologies



L'affaire Rodney King...



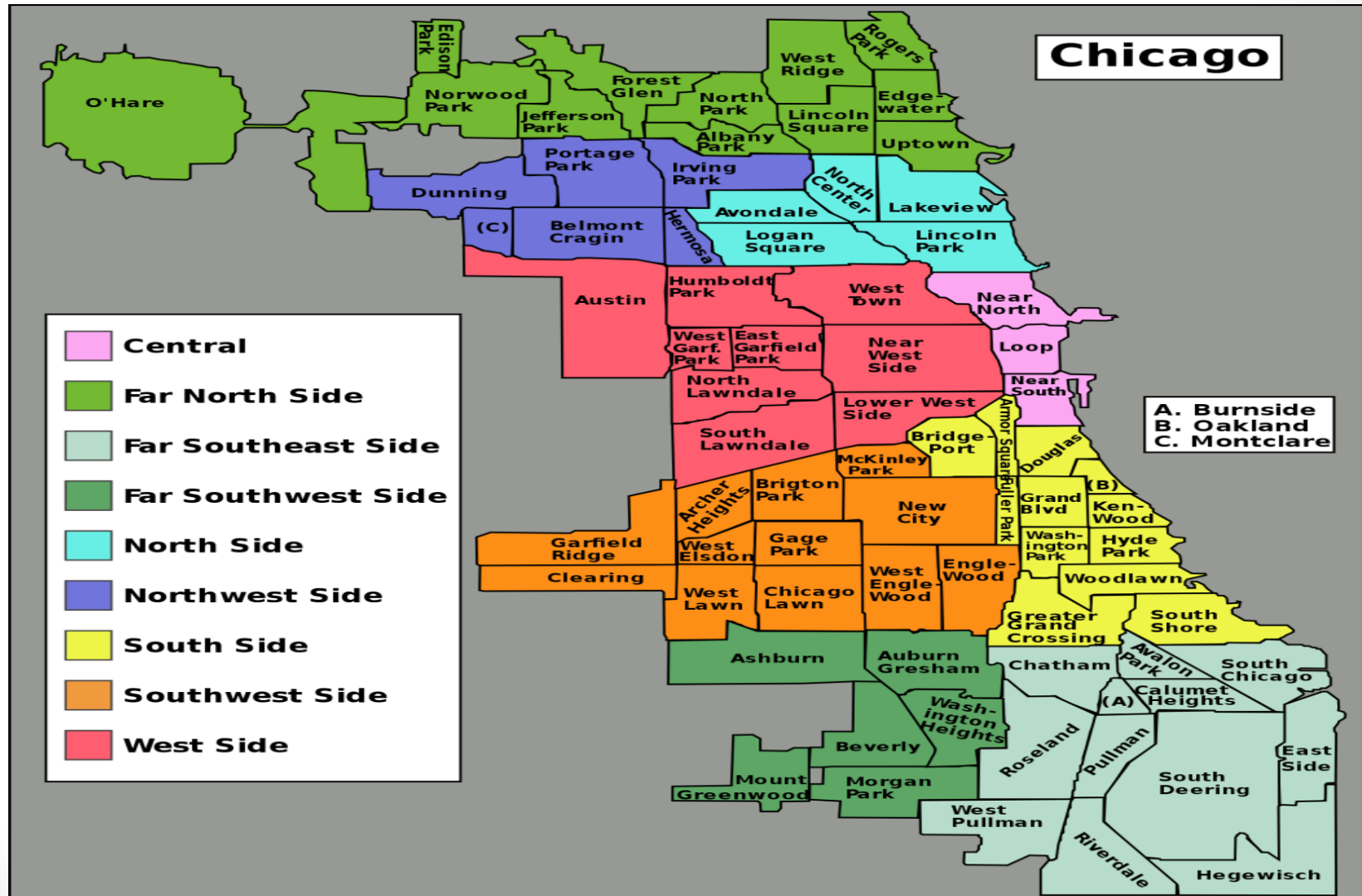
Les émeutes de L.A. (Avril 1992)



Chicago



Secteurs ciblés : 1-West Side; 2-South Side; 3-Cabrini-Green; 4-Uptown (Nord)



Cabrini-Green



ACADÉMIE
PhiLab

L'Initiative de Chicago en chiffres

- Durée : 3 ans (1^{er} juin 1992 au 31 août 1995)
- Principalement active en 1992 et 1993
- Montants collectés : 1992 = 2,7 millions; 1993 = 1,4 millions
- Montants distribués : 3,5 millions en trois ans pour des programmes adressés aux jeunes et 332 000\$ pour de la revitalisation communautaire
- Impact : il n'est pas clair si le projet a fait une différence notable, quantifiable ou mesurable dans les communautés touchées. Impact incertain



Conclusions de recherche

- 1-L'IdC: une « assurance-feu » prestigieuse
- 2-Groupes communautaires: cynisme et précarité → opportunité → collaboration
- 3-Utilisation stratégique du risque d'émeute
- 4-Possibilité d'influence du donataire facilité par le regroupement et la pression commune



L'influence du donataire...

- Distribution des dons:
- 1992:
 - *Downtown agencies* (33,6%)
 - *Neighborhood agencies* (dons plus petits)
 - *Grassroots organizations* (Rien, 0%)
- 1993:
 - *Downtown agencies* (22,2%)
 - *Neighborhood agencies* (plusieurs dons)
 - *Grassroots organizations* (plusieurs dons)
(Silver, 2006:1983)



Conclusions de recherche (suite)

5-La tentative de prolonger le projet s'est heurtée à deux tendances lourdes de la philanthropie actuelle:

- **1-Getting more bang for the buck** (Maximiser l'impact du don)
 - Pas eu d'émeute, donc, difficile d'avoir plus d'impact à court terme
 - Impact possible à long terme, mais difficile à mesurer
- **2-Being on the cutting edge** (Être à la fine pointe de ce qui se fait)
 - En deux ans, le projet a perdu sa nouveauté, sa « novelty »
 - Il ne représentait plus la fine pointe de l'innovation en termes d'action sociale

Conclusions de recherche (suite)

- 6-Analyse comparative IdC vs Tsunami: la philanthropie comme « projecteur secondaire »



Le partenariat de Chicago et la rhétorique de la collaboration

- (a) Cooptation par les élites malgré la collaboration
- (b) Cette cooptation s'est manifestée par la canalisation (channeling) de l'action communautaire vers la prestation de services dans une optique de maintien de la paix et de l'ordre
- (c) Ajustements cosmétiques
- (d) Influence de la communauté au niveau de la mise en œuvre mais pas au niveau de l'élaboration des projets
- (e) Bref, du « vieux vin dans des bouteilles neuves ... »



Critiques

- Faible prise en compte du clivage racial entre donateurs et donataires (E. Barman, 2006)
- Présentation structurelle et organisationnelle de l'Initiative de Chicago déficiente
- Présentation insuffisante des fondations impliquées et du milieu philanthropique local
- Présentation insuffisante des acteurs communautaires impliqués et du milieu communautaire local
- Faible prise en compte de l'histoire du milieu associatif de Chicago
- Peu de prise en compte du caractère para-policier du projet



À la suite des émeutes de 1968: la Rainbow Coalition

- Coalition populaire, multi-raciale et politiquement radicale (1969)
- Action communautaire conflictuelle et revendicatrice
- Devient l'ennemi juré de la ville de Chicago et du FBI
- Son leader Fred Hampton est assassiné par la police de Chicago chez lui en 1969



À quel point des projets comme l'Initiative de Chicago contribuent à éviter le retour d'organisations comme la Rainbow Coalition?



À quel point la logique de surveillance/délation confèrent un caractère para-policiier au projet?



Pour prolonger la réflexion...

- OSTRANDER, Susan, 2007, « The growth of donor Control : Revisiting the Social Relations of Philanthropy », *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, vol.36, no.2, p.356-372.
- TALPIN, Julien, 2013, « Mobiliser les quartiers populaires. Vertus et ambiguïtés du community organizing vu de France », *La Vie des idées*, <http://www.laviedesidees.fr/Mobiliser-les-quartiers-populaires.html>, page consultée le 5 novembre 2015.
- O'CONNOR, Alice, 2011, « Contradictions de la philanthropie libérale face aux mouvements sociaux », *Lien social et Politiques*, no.65, p.19-42.
- JOUVE, Bernard, « La gouvernance urbaine : vers l'émergence d'un nouvel instrument des politiques ? », *Revue internationale des sciences sociales* 2007/3 (n° 193-194), p. 387-402.