

La transition sociale et écologique interpelle fortement la philanthropie, notamment les fondations et les chercheurs

**Benoît Lévesque, professeur émérite CRISES (UQAM) et
conseiller scientifique à l'Institut Mallet
(levesque.benoit@uqam.ca)**

**Crise socioéconomique et environnementale: rôle et
responsabilité des fondations subventionnaires,
de la réflexion à l'action**

Conférence internationale du PhilLab

Montréal

20 avril 2016

Plan

1. La transition sociale et écologique (TSÉ)

Un nouvel espace d'innovation et de transformation, notamment les besoins de base

2. Système philanthropique et fondations doublement interpellées par la TSÉ

3. Comment pérenniser (institutionnaliser) les innovations dans la perspective de la TSÉ?

- Trois approches pour se transformer et transformer
- Chercheurs et fondations: co-construction des connaissances

1. La transition sociale et écologique

Vers un nouveau paradigme celui du développement durable (DD)

- **Développement durable**
 - Conjugaison : viabilité économique, équité sociale, soutenabilité environnementale et diversité culturelle
 - Répondre aux besoins de la génération présente sans compromettre ceux des générations futures
 - Levier: la démocratie, une gouvernance faisant place aux parties prenantes
- **Cette vision du monde (paradigme) s'est construite à partir**
 - Du début des années 70 (*Halte à la croissance*, 1970, Brundtland (1987))
 - Des rencontres internationales dont Rio 1992, des groupes de travail (recherches et réflexions), des ONG, des Forums sociaux, etc.
 - Cette vision relève maintenant de l'intérêt général – **lois 2006 et 2008**
- **Une vision qui repose sur des constats de plus en plus irréfutables**
 - Réduction de **la biodiversité** (ex. espèces vivantes) – biocénose
 - Détérioration de l'environnement (ex. air, eau, **climat**) – biotope
 - Montée des inégalités sociales (lien étroit avec crise écologique)

Que faut-il entendre par transition sociale et écologique?

- **Objectif de la transition, atteindre un DD (finalité)**
 - Changer les modes de production et de consommation
 - Changer les modes d'aménagement du territoire
 - Deux dimensions: sociétale (IS) et rapport à la nature (IT)
- **De nombreux passages pour une économie soutenable**
 - De l'énergie fossile à des énergies renouvelables
 - Du gaspillage à un usage raisonné des matériaux naturels (ex. 3R)
 - **Besoins de base à repenser** (alimentation, logement, mobilité, etc.)
 - **Transformation du travail** en relation avec la révolution numérique (Neujobs)
- **Ce qui est nouveau par rapport aux transitions précédentes ?**
 - Rôle prédominant de l'activité humaine dans le problème
 - **Urgence**, d'ici 2030 et 2050, autrement irréversibilité
 - **Désaccord sur les moyens pour y arriver**

Transition sociale et écologique

- **Crise écologique et inégalités sociales**

- **Impacts plus négatifs des problèmes environnementaux sur les défavorisés**

- **Les plus défavorisés**, les plus touchés par climat extrême et pollution
- Les risques sanitaires et environnementaux: vulnérabilité inégale
- Justice sociale et **justice environnementale** (Éloi Laurent)

- **Les inégalités sociales: impacts négatifs sur l'environnement**

- La frayer paralyse, c'est le cas des plus défavorisés
- En situation de survie, attention moins forte pour l'environnement
- Les grandes inégalités font pression sur la croissance

- **La liaison inégalités sociales et crise écologique**

- Élargit le champs des activités de bienfaisances
- Permet un nouvel argumentaire pour la philanthropie
- Entraîne **une certaine mixité des « bénéficiaires »**
- **Un repositionnement de la philanthropie s'impose...**

Transformation du travail: forme et qualité

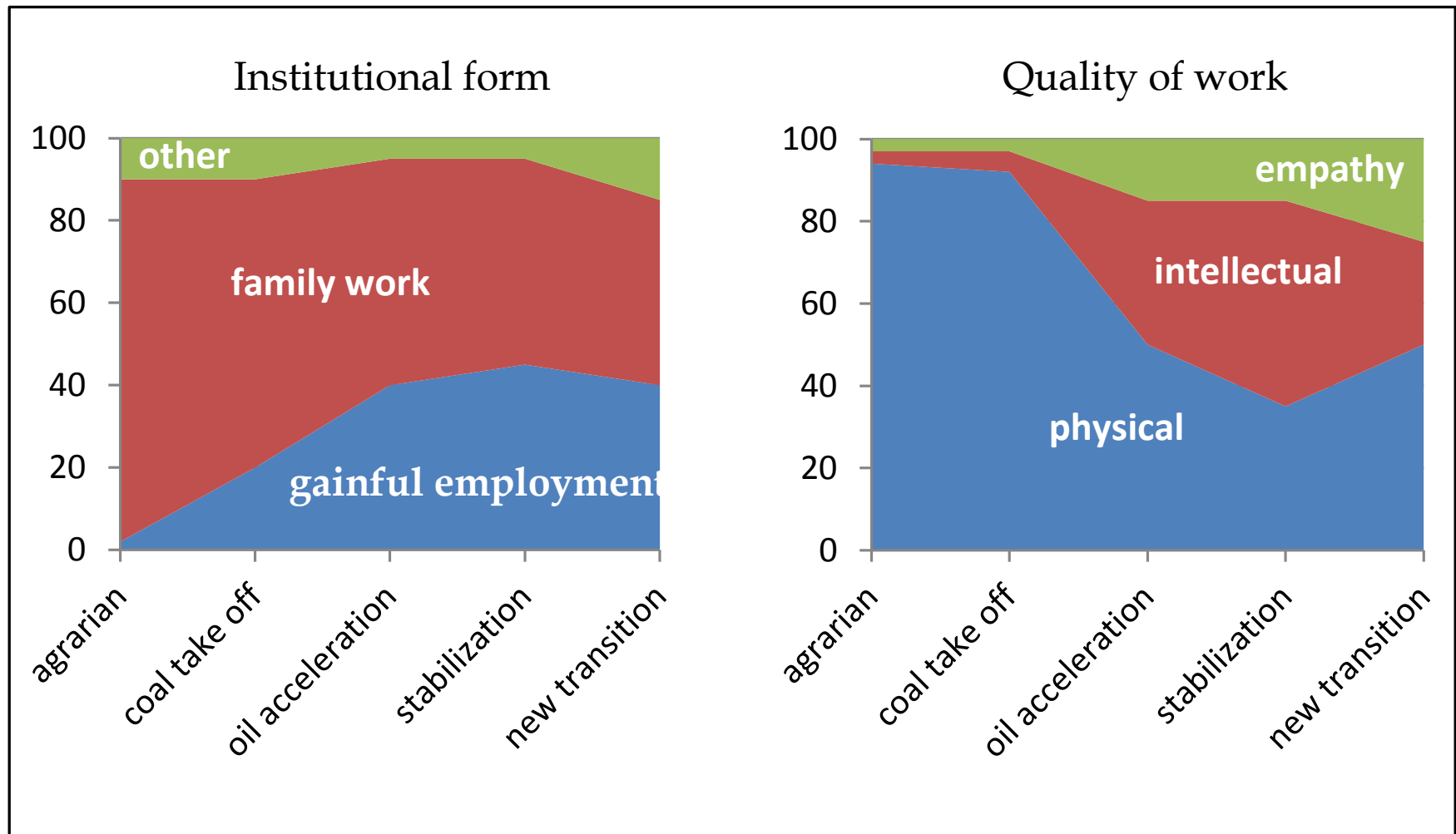


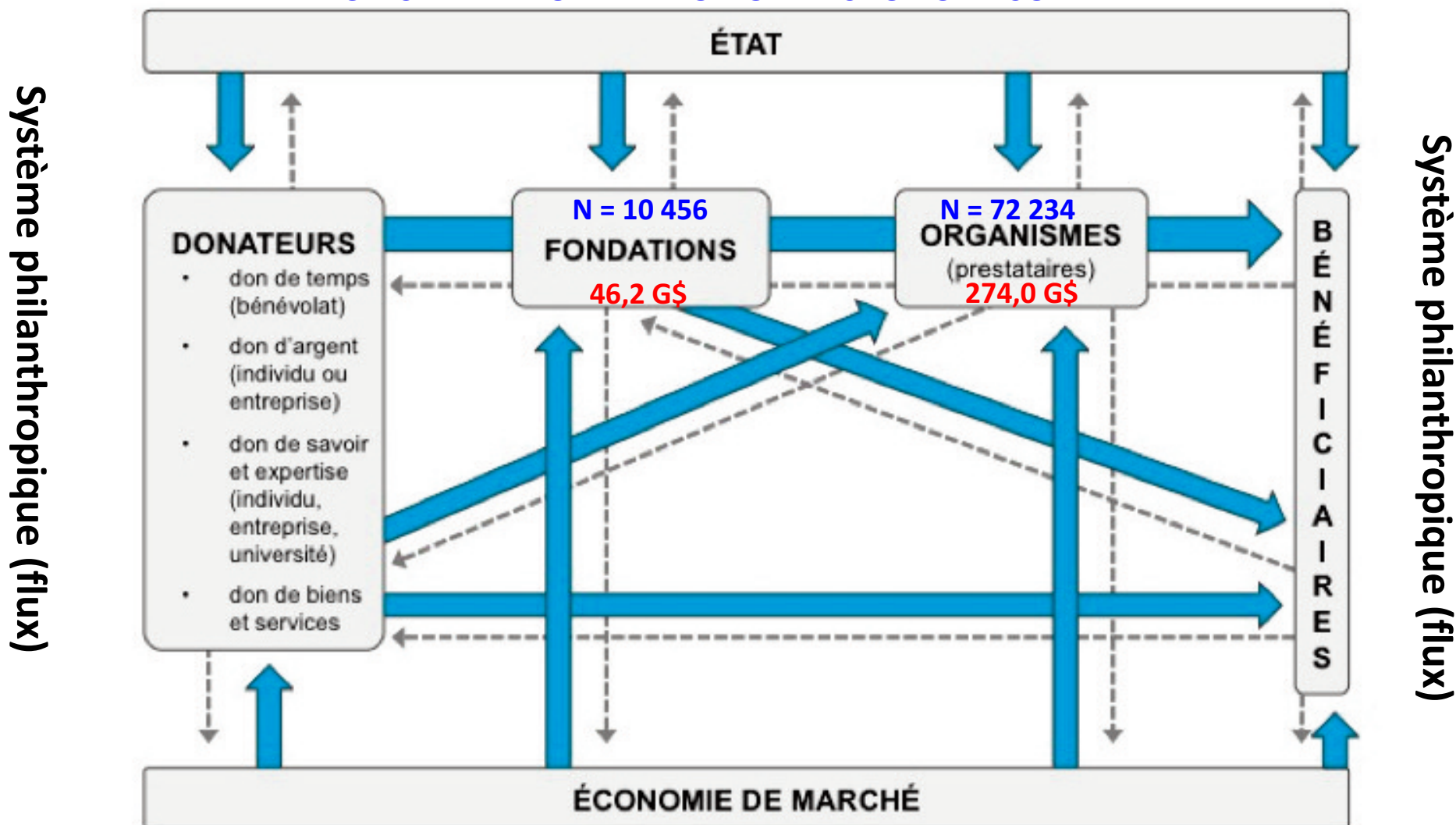
Figure 2: Variation of quality of work and its institutional form by socio-ecological regimes (work including market oriented employment, non-market subsistence work incl. household & non-market community work; Europe only)

Fischer-Kowalski, Marina, Haas, Willi, et aill, 2012:11

2. Système philanthropique et fondations **contribution et interpellation**

ÉCOSYSTÈME

INTEGRATION DANS LA MODALISATION
GOUVERNEMENT FÉDÉRAL ET GOUVERNEMENT PROVINCIAL
MUNICIPALITÉS – VILLES – SERVICES PUBLICS



**SOCIÉTÉ CIVILE - UNIVERSITÉS – CÉGEPS – MÉDIAS – ÉGLISES –
MOUVEMENTS SOCIAUX - SYNDICATS – ASSOCIATIONS - COLLECTIFS**

Modèle adapté de : Lévesque, B. (2014). Éléments de synthèse et perspectives d'avenir pour la philanthropie : un système et une culture plurielle.

Dans Culture philanthropique : visages et transformations. Actes du Sommet, Éléments de synthèse et perspectives d'avenir. Institut Mallet, p. 147.

Les fondations plus importantes que leur poids économique

- **Fondations**
 - **Poids économique « faible »**: 5% des revenus de l'ensemble des œuvres de bienfaisance (Lester M. Salamon, Imagine Canada)
 - **Influence et impacts élevés**: sans proportion avec leurs actifs et leurs subventions (Hilary Pearson, 2002; Alan Broadbent, 2003: 8)
- **La force des fondations**
 - Indépendance et flexibilité pour l'utilisation de leurs dons (capacité d'innovation)
 - **Capacité de réflexivité et recherche** pour les plus grandes (**proximité pour les petites**)
 - **Ressources qualitatives et intangibles** au-delà de leurs ressources financières
 - **Réseautages: politiques et d'affaires**
 - **Rôle clé en tant que médiateur**

Les fondations **doublément interpellées** par la TSÉ?

- **Comme organisations (RSE)**
 - Politique environnementale interne (réchauffement climatique, déchets, mobilité, etc)
 - Triple reddition de compte et audit
 - Gouvernance, transparence, parties prenantes
- **Comme bailleurs de fonds (Investissement resp.)**
 - Redéfinition des activités et les alliances
 - Renforcement du système et de l'écosystème phil.
 - Accompagnement et soutien des organisations
 - Ressources financières engagées dans des programmes couplés avec des investissements responsables
 - Redéfinition du cadre juridique et du rapport à l'État

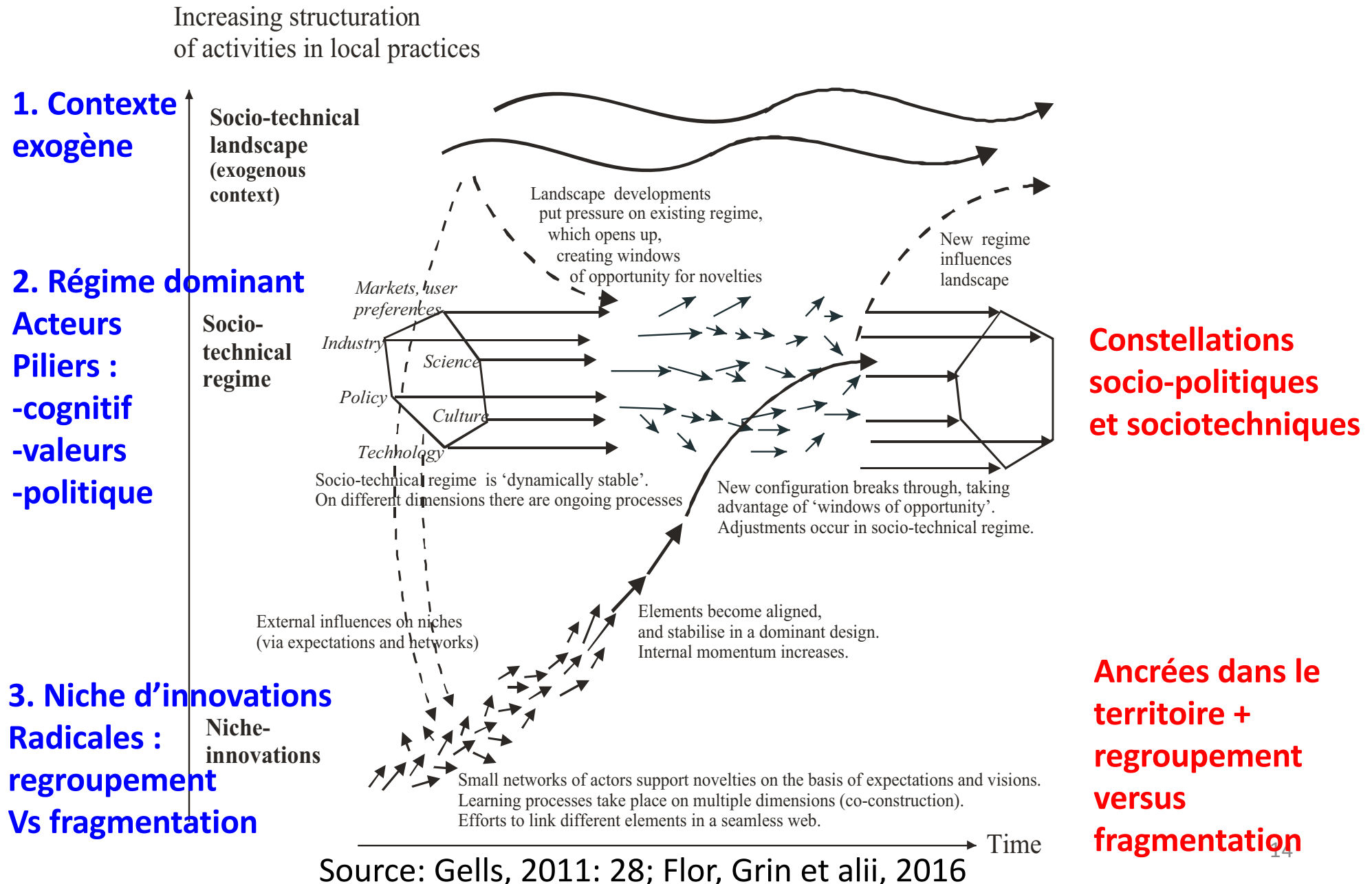
3. Comment transformer dans la perspective de la TSÉ?

Quelques approches? Quelles explications?

Le travail institutionnel

- Comment institutionnaliser et pérenniser les innovations en direction d'une TSÉ?
- **Éléments** identifiés par la théorie institutionnaliste et des recherches empiriques...
 - **Acteur-réseau**, regroupements d'acteurs à l'échelle des activités et des territoires
 - **Pilier cognitif**: vocabulaire, définition, notion, typifications, schéma cognitif, narrative, métaphores, etc. (**traduction, porte-parole, controverses et contestations, répertoires de stratégies d'institutionnalisation**)
 - **Pilier normatif**: valeurs, croyances, protocole, convictions, normes, charte, code de conduite, conventions, procédures
 - **Pilier coercitif** (régulation): lois, règles, règlements, programmes
 - Source: Lawrence et Suddaby

Une approche multi-niveaux de transformation des activités dans un domaine donné (études sc. et techno.)



Une approche multi-acteurs selon diverses logiques institutionnelles

4 grands triangles: A,B,C,D

3 petits triangles:1,2,3

3 demi-lunes: 4,5,6

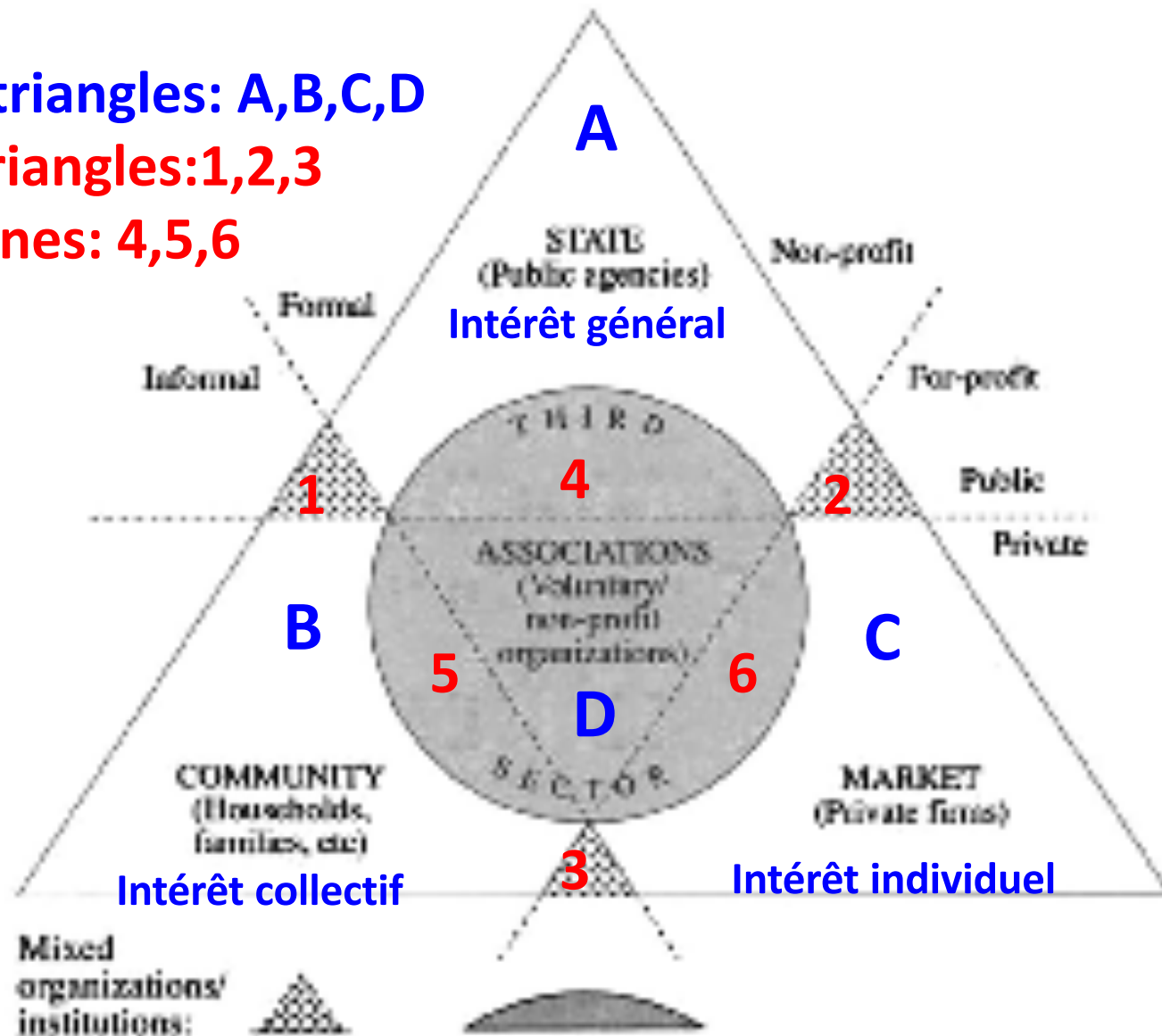


Figure 1. The Welfare Mix. Source: Evers and Laville (2004, p. 17), adapted from and Pestoff (1992, p. 25).

Multi-acteurs: les individus

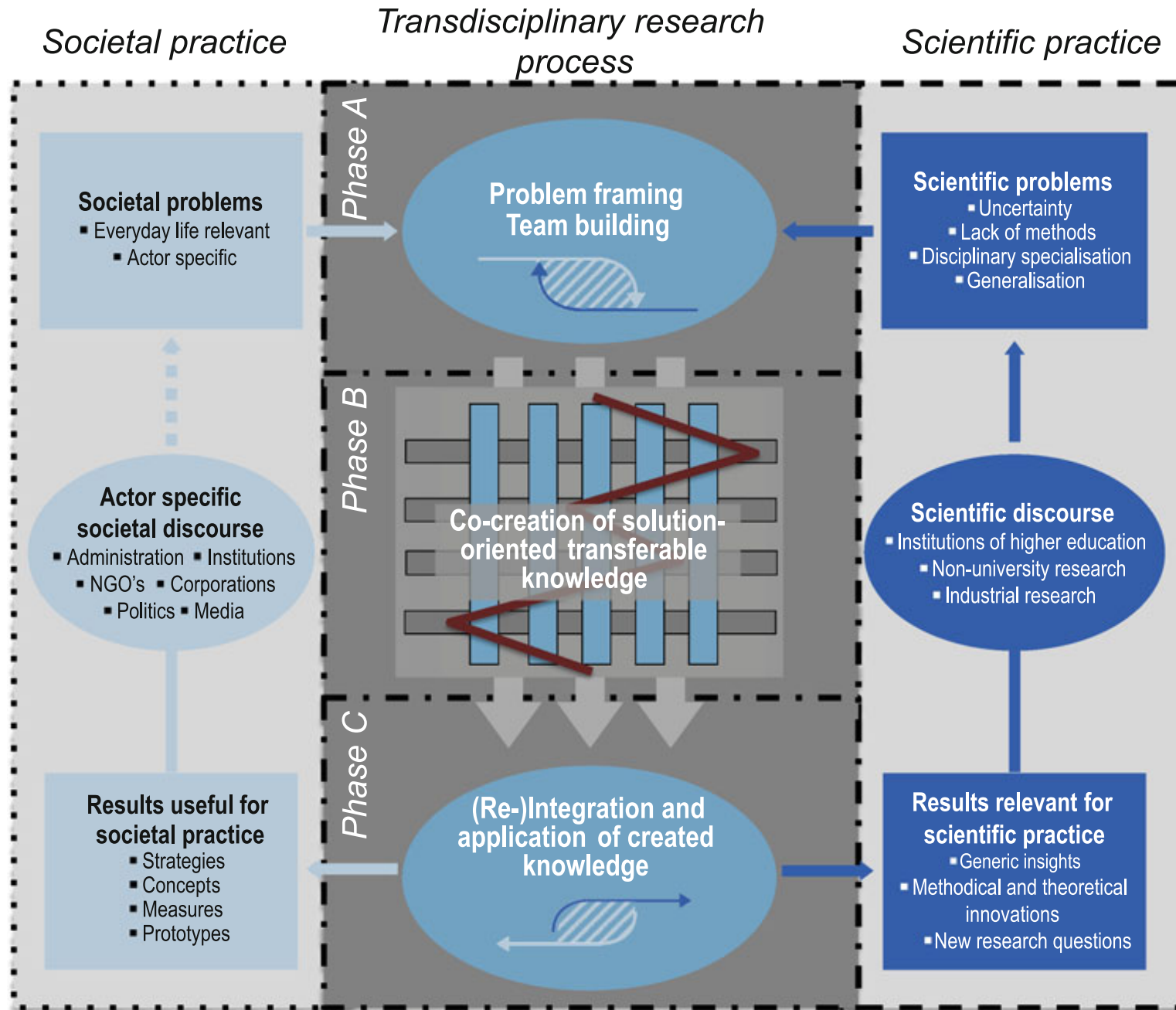
- **État:** le politicien, le bureaucrate, le citoyen, le voteur, l'entité légale
- **Marché:** le consommateur, le client, le producteur, l'employeur, l'employé, l'entrepreneur
- **Communauté:** le résident, le voisin, le membre de la famille, l'ami
- **Tiers-Secteur:** l'activiste, le bénévole, le membre, le bienfaiteur, le chercheur

Avelo: 637

Multi-acteurs: les organisations

- **État** : les ministères, les municipalités, les partis politique, les tribunaux, les agences officielles
- **Marché** : les multinationales, les PME, les entreprises sociales
- **Communauté** : les réseaux, les clubs, les groupes de voisinage
- **Tiers-Secteur** : les associations, les fondatins, les universités , les écoles, les ONG, les organismes de bienfaisance, les coopératives sociales

Conceptual model of an ideal-typical transdisciplinary research process



Source: Daniel J. Lang • Arnim Wiek • Matthias Bergmann • Michael Stauffacher • Pim Martens • Peter Moll • Mark Swilling • Christopher J. Thomas (2011), p. 4

Conclusion

Une invitation à tous les acteurs philanthropiques, notamment aux fondations

- À soutenir les innovations et leur institutionnalisation
 - S’investir (et investir) dans **la compréhension de ce que signifie la TSÉ** au regard de sa mission (**sans devenir spécialisé en écologie**) – espace de délibération + autre rapport à la recherche: co-production des connaissances
 - Favoriser directement ou indirectement **la constitution de niches d’innovations radicales** (ex. vision sectorielle ou transversale ou territoriale)
 - Soutenir des **incubateurs** pour les initiatives émergentes ou isolées
 - Comprendre **le rôle indispensable de l’État dans la TSÉ**, sa capacité de définir l’intérêt général et le bien commun **avec l’aide des organisations de la société civile (relais)**
 - Devenir des **acteurs-réseaux** dans un écosystème...
 - Contribuer à la mise en place de **nouvelles modalités de financement** et à l’ajustement du **cadre juridique** (débats à faire...)

Merci de votre attention !
Levesque.benoit@uqam.ca